

Клуб инновационного развития и проектный менеджмент в системе высоких гуманитарных технологий

В.С. Палагин, к.в.н, доцент, СРМ, РМР
Евразийский Центр Управления Проектами, Генеральный директор
Член IPMA, PMI, PMI DPC SIG
Член правления Российской Ассоциация Управления Проектами СОВНЕТ
Посол Всемирного конгресса IPMA 2009 в России

Введение:

Клуб инновационного развития ставит важную цель разработки мировоззренческих основ и методологии социогуманитарного обеспечения инновационного развития. Именно эта область находится в фокусе интересов Евразийского центра управления проектами.

В докладе использованы материалы статьи, опубликованной в октябре 2008 года в журнале "Знание. Понимание. Умение" (<http://zpu-journal.ru/e-zpu/2008/8/Palagin/>).

Проектный менеджмент является одним из ключевых компонентов экономики знаний. Эффективность использования интеллектуальных и организационных ресурсов в РФ и СНГ, невысокая сама по себе, еще более снижается в результате неэффективного развития системы моделей проектного менеджмента. Между тем, проектный менеджмент является неотъемлемым компонентом высоких гуманитарных технологий. Развитие ресурса национального и регионального проектного менеджмента отвечает стратегическим целям развития национальных экономик РФ и СНГ. Ценности и специфические черты евразийской модели проектного менеджмента обусловлены потребностями самоутверждения и выживания евразийских цивилизаций. Гуманитарные компоненты Евразийского стандарта управления проектами являются важнейшим условием его развития и применения.

1. Проектный менеджмент в экономике знаний

Переход к экономике знаний требует тщательной настройки ее основных компонентов. В их составе видную роль играет общее управление как зна-

ниями, так механизмами их экономического использования, а также проектный менеджмент, как часть общего менеджмента. В СНГ в настоящее время нормативные основы проектного менеджмента развиваются под влиянием собственной практики и международных методик (Рисунок 1).

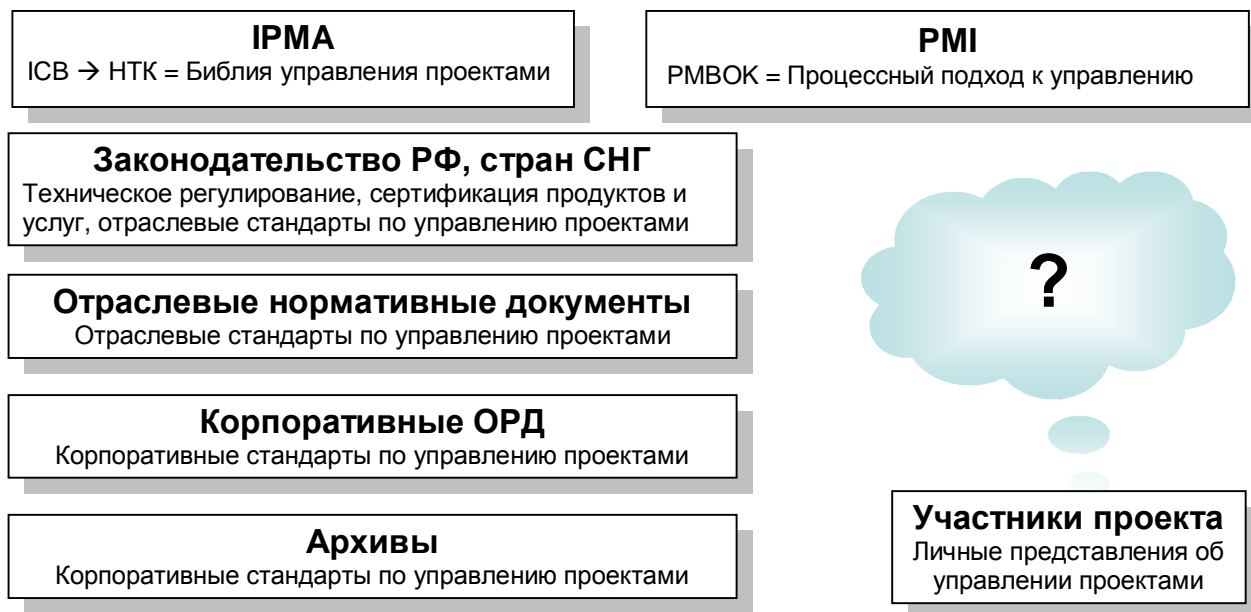


Рисунок 1. Нормативные основы проектного менеджмента в РФ и СНГ

Усиление роли международных организаций в развитии российского проектного менеджмента произошло в годы известных реформ, главным результатом которых стала системная дезорганизация во многих сферах, включая гуманитарную и экономическую, в т.ч. и проектного менеджмента (Таблица 1).

Таблица 1. Системная дезорганизация в проектном менеджменте

Компоненты системы	Проявления в проектном менеджменте
Государство	Государство не занимается развитием и внедрением национальных моделей и стандартов управления проектами
Политическая культура	Политические партии и движения бутафорского характера изначально создаются для обеспечения политических проектов игроков, предпочитающих действовать чужими руками.
Общество	Общественные образования, продвигающие проектный менеджмент, лоббируют импортные модели и стандарты.
Проектная культура	Уровень проектной культуры низок, идет активное формирование на импортных стандартах псевдокультуры управления проектами, лишённой системного целеполагающего стержня.

В результате прозападного развития страны, сложилась несбалансированная система моделей проектного менеджмента и бизнеса. Коллекция национальных моделей в РФ и СНГ не стандартизована, координация развития моделей отсутствует, обмен опытом идет главным образом через структуры IPMA и PMI. Это фактически дуополия импортных брэндов на нашем рынке. Здравый смысл и запас прочности в российской управленческой культуре позволяют пока противостоять внешнему давлению. Противостояние в данном случае носит не отрицающий характер, это скорее рациональное понимание условий и границ применения различных по содержанию и происхождению моделей проектного менеджмента.

Ни PMI ни IPMA не смогли стать национальным стандартом России в области управления проектами. Ни одному из мировых стандартов не удалось (и видимо в обозримом будущем не удастся) полностью вытеснить отраслевые и корпоративные форматы и практики управления проектами, оставшиеся в наследство от прошлых времен или выросшие в новом веке. И это не случайно.

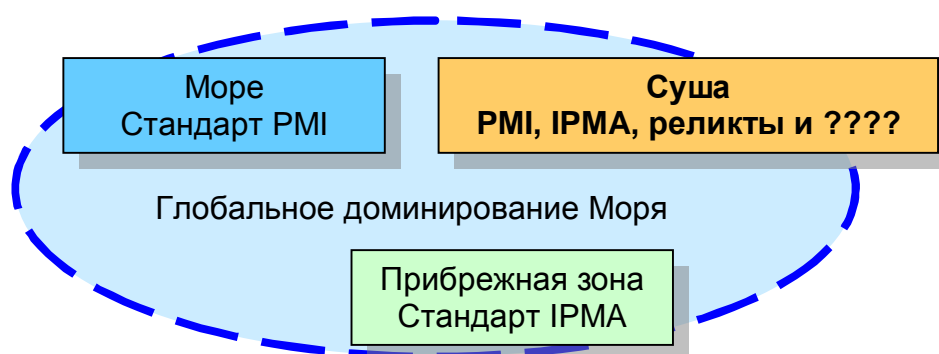


Рисунок 2. Геополитическое позиционирование стандартов

Ограничивают распространение IPMA и PMI не только инерционность систем управления, но и понимание командами проектов системных ограничений на применение международных стандартов управления проектами в национальной экономике. Источниками этих системных ограничений яв-

ляются глубокие цивилизационные различия в таких областях как: Геополитическое положение; История; Менталитет; Этика; Религия и др.

Различия в геополитическом позиционировании (Рис.2) стандартов управления проектами имеет серьезные геоэкономические последствия.

Стандарт PMI разработан национальным институтом США и представляет собой воплощение Моря, талассократии, атлантической цивилизации. Объединяя в себе лучшее из того что есть в мире, и находя широкое применение в мире, стандарт PMI остается американским национальным стандартом. Работа по стандарту PMI означает высочайшую экономическую эффективность и форматирование команды проекта по-американски.

Однако, экономическая эффективность не исчерпывает набор целей и ценностей национальных государств. Разнообразие гуманитарных целей и ценностей больше отвечает европейский подход. Европа традиционно сопротивляется американизации своей культуры, в том числе и управленческой.

Стандарт IPMA является продуктом береговой зоны, или Rimland. В условиях глобального доминирования атлантической цивилизации, Rimland в значительной мере контролируется Морем, но при этом традиционно использует выгоды своего переходного положения в своих интересах. В связи с этим, IPMA организована как ассоциация ассоциаций и допускает некоторую долю национальной специфики в НТК, разрабатываемых на основе единого документа ISB.

С точки зрения чистого бизнеса, более эффективен понятный всему профессиональному миру глобальный подход PMI. С точки зрения бизнеса в реальных условиях хоть и объединенной, но по-прежнему многонациональной Европы, более приемлемым оказывается частично мультистандартный подход IPMA.

Взаимодействие моделей и стандартов управления проектами не носит антагонистического характера, для каждого подхода имеется своя оптимальная область применения, вне которой он заметно теряет эффективность.

Проекты инициированные, финансируемые и управляемые из центров атлантической цивилизации (Море), или находящиеся в значительной степени под их контролем (в различных формах) целесообразно выполнять в стандарте PMI.

Проекты инициированные, финансируемые и управляемые из европейских центров цивилизации Rimland (Прибрежная зона), или находящиеся в значительной степени под их контролем (в различных формах) целесообразно выполнять в стандарте IPMA.

Проекты инициированные, финансируемые и управляемые из центров теллурократической цивилизации (Суша), или находящиеся в значительной степени под их контролем (в различных формах) должны выполняться в соответствующих национальных стандартах.

2. Эффективность использования интеллектуальных и организационных ресурсов

Эффективность использования национальных интеллектуальных и организационных ресурсов РФ, невысокая сама по себе, еще более снижается организационно-управленческим кризисом в области проектного менеджмента.

Такой инструмент проектного менеджмента как EPS (Enterprise Project Structure), или структурированный перечень проектов (СПП), показывает состав и взаимосвязи проектов, выполняемых в компании. Аналогичным образом СПП можно построить и вверх: для отрасли, национальной экономики, страны в целом, для государств, их коалиций и международных организаций, и тогда и станет видно, что:

- каждый проект вышестоящего уровня в определенной мере организует вложенные проекты;

- каждый проект нижестоящего уровня, в той или иной связан отношениями субординации с проектами высших уровней.

Принципиально важным является то, что такой анализ позволяет выявить не только классических стейкхолдеров проекта, но и ключевых стейкхолдеров проектов высших уровней. Такие вертикальные связи могут иметь решающее значение для судьбы проектов.

Разумеется, могут иметь место как проекты явно ангажированные, так и относительно нейтральные по своему отношению к игрокам высших уровней. В этом аспекте существенно важно не только целеполагание проекта, но и инструментарий в нем используемый.

Для решения задачи построения унифицированного монополярного мира в стиле Рах Americana нет ничего лучше разработок PMI и производных от них всемирных моделей. Но тут возникают сомнения и возражения, и не только в России: а все ли готовы принять такой сценарий развития?

«Не подлежит сомнению, что Project Management Institute ... много сделал для распространения знаний о проектном менеджменте. До 1999 [года], когда ANSI и ISO дали свое благословение..., в PMI не жалели усилий для того, чтобы добиться признания. Как только благословение было дано, PMI перешел от наступательной стратегии к оборонительной. Внезапно любая концепция проектного менеджмента стала оцениваться как либо «совместимая с PMBOK», либо недостоверная. Технологии, результатом которых стали первый искусственный Спутник и первый человек в космосе Юрий Гагарин, были помещены во вторую категорию».¹

3. Проектный менеджмент как компонент высоких гуманитарных технологий

«Сегодня Россия встает на путь выхода из глубокого кризиса, проникшего в политическую, экономическую, социальную и духовную жизнь страны. В центре внимания всех ветвей власти и общества оказываются «Проекты» и традиционный вопрос «Что делать?»... Актуальность этого вопроса свя-

зана с тем, что в большинстве случаев предлагаемые проекты носят ярко выраженный характер бизнес-проектов. В них слабо представлена социальная ориентация в интересах граждан России, кому по закону принадлежат основные ресурсы, используемые в этих проектах. Более того, увлеченность прибылью при постановке инфраструктурных проектов может стать источником серьезных угроз национальной безопасности... Нужны новые высокие гуманитарные технологии и проекты формирования и организации стратегических субъектов российского развития. Эти сложные проблемы бросают вызов интеллектуальным силам России».²

Проектная деятельность – это одна из форм активного познания и освоения среды, отличающаяся высоким уровнем рациональности и рефлексии. Именно они наполняют механизмы проектного менеджмента глубоким гуманитарным содержанием. Однако, проявление этих гуманитарных компонентов носит ярко выраженный цивилизационный характер.

Хантингтон справедливо утверждает, что наряду с западной (=атлантистской) цивилизацией, включающей в себя Северную Америку и Западную Европу, можно предвидеть геополитическую фиксацию еще семи потенциальных цивилизаций»³ (Рис.3).



Рисунок 3. Проекты цивилизаций

Конечно, эти потенциальные цивилизации отнюдь не равнозначны. Но все они едины в том, что вектор их развития и становления будет ориентиро-

ван в направлении, отличном от траектории атлантизма и цивилизации Запада.

Развитие по этому сценарию делает актуальным для любой цивилизации с глубокими отличиями от атлантисткой цивилизации разработку собственных стандартов управления проектами как средства самоидентификации и инструмента реализации своих интересов.

Есть также глубокие взаимосвязи парадигмы модели управления проектами с общественным развитием. В контексте статьи актуальны три типа парадигм проектного менеджмента и соответствующих им моделей:

- «Техническая» парадигма (ТП, изучение и копирование технологий, работа по алгоритму)
- «Менеджерская» парадигма (МП, уверенное применение, воспроизведение успешного опыта, работа по компетенциям)
- «Фенотипическая» парадигма (ФП, развитие технологий, выход за рамки опыта, работа по интуиции)

Как базовые парадигмы управления проектами применительно к общественным системам выступают модели общества. Смена этих парадигм происходит не мгновенно, а занимает довольно растянутый исторический период. Сегодня мы легко можем обнаружить следы всех парадигмальных эпох и соответствующих парадигм управления проектами⁴. (Таб.2).

Таблица 2. Общественные парадигмы и модели управления проектами

Общественная парадигма	Основные идентичности и проекты	Модели управления
Премодерн	<ul style="list-style-type: none"> • империя; • этнос; • религия; • иерархия (каста, сословие). 	ТП, МП, ФП
Модерн	<ul style="list-style-type: none"> • государство (etat-nation); • нация; • светскость; • равенство индивидуумов, граждан (права человека). 	МП, ФП, ТП
Постмодерн	<ul style="list-style-type: none"> • глобализация; • планетарный космополитизм; 	ФП, МП, ТП

	<ul style="list-style-type: none"> • полный индифферентизм или индивидуальное мифотворчество в контексте неоспиритуализма; • произвольность утверждения абсолютным индивидуумом своего отношения к «другим». 	
--	--	--

4. Развитие ресурса национального и регионального проектного менеджмента

Широко известны проблемы использования ресурсной базы развития национальной экономики, в т.ч. ресурсов управления.

Каждый индивид, компания, этнос, государство желают быть властителями своей судьбы. Йордис фон Лохаузен (Австрия) предложил такую формулу власти: "Так как Могущество есть Сила, помноженная на местоположение, только благоприятное географическое положение дает возможность для полного развития внутренних сил".⁵

Если помнить о том, что силой, даже правильно расположенной, надо еще и управлять, то надо добавить в формулу Лохаузена еще один сомножитель:

«Могущество = Сила x Местоположение x Управление»

Таким образом, выявляется связь геополитического могущества с управлением вообще и с управлением проектами в частности.

5. Ценности и специфические черты евразийской модели проектного менеджмента

Проектный менеджмент, как инструмент решения макро и микро экономических задач, должен приносить конкретную пользу в результате применения. Далее кратко показано, в чем мы видим ценности проектного менеджмента (Таб.3). Главным инструментом достижения этих ценностей является Евразийский Стандарт Управления Проектами (ЕСУП).

Таблица 3. Ценности проектного менеджмента

Ценность	Содержание
Инструмент стратегии	Проектируем стратегию
Инструмент конкуренции	Проектируем успех
Рациональное целеполагание	Выбираем эффективные цели

Системный подход	Действуем системно
Проектные компетенции	Определяем компетенции
Проектная структуризация	Структурируем внешнюю и внутреннюю среду
Проектная оптимизация бизнес-процессов	Оптимизируем бизнес-процессы управления
Проектное управление функциональными областями	Управляем важнейшими функциональными областями
Гармонизация бизнеса	Гармонизируем проектный бизнес

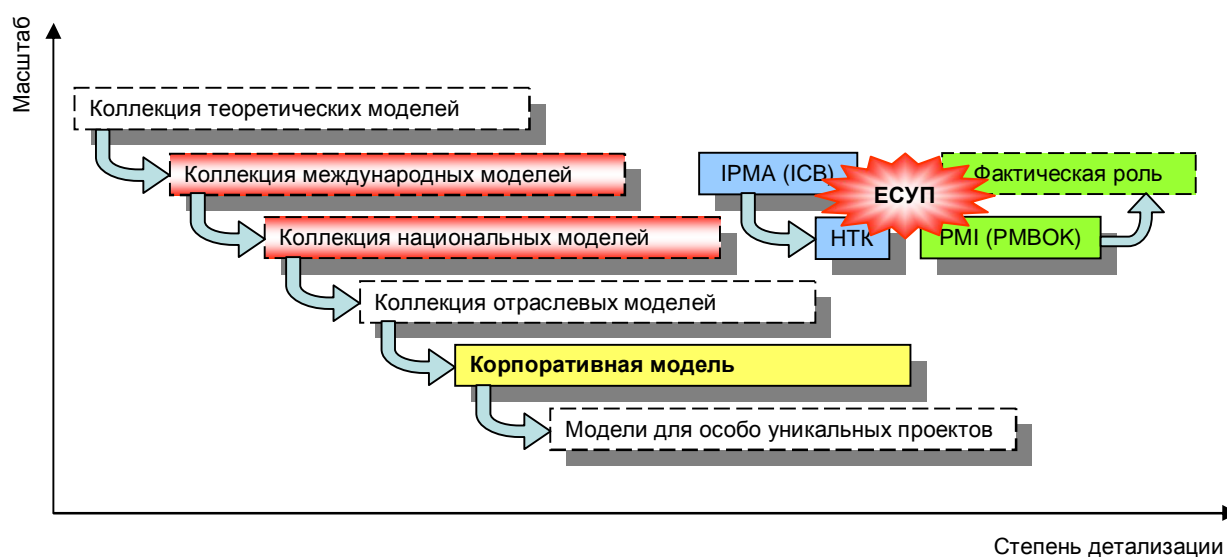


Рисунок 4. Позиционирование ЕСУП в системе моделей проектного менеджмента

ЕСУП – это региональная локализация и кастомизация мирового опыта управления проектами в сочетании с наиболее существенными региональными наработками и особенностями проектного менеджмента (Рис.4).

Сегодня разработан Корпоративный ЕСУП как площадка для координация развития моделей и обмена опытом. Создаваемый на его основе ЕСУП ассоциации – это основа для стандартизации проектного менеджмента в Евразии.

Главная задача стандартизации проектного менеджмента – сохранение, упрочение и развитие конкурентных преимуществ хозяйствующих субъектов Евразии. Сегодня это реализуется на основе трех компонентов, наполнение которых мы видим следующим образом:

Наиболее подходящее из стандарта IRMA: Системный подход, фокусировка на компетенциях, система сертификации. Ассоциация ассоциаций (на продвинутом этапе).

Наиболее подходящее из стандарта RMI: Системный подход, фокусировка на бизнес-процессах, тестирование. Единый центр (на начальном этапе).

Наиболее подходящее из наработок СНГ: Юридические нормы, стандарты технического регулирования, математические модели, опыт.

ЕСУП – это наш региональный стандарт, и сами требования к нему подлежат осмыслению и развитию вместе с развитием евразийского самосознания.

6. Гуманитарные задачи развития Евразийского стандарта управления проектами

Главная инновация ЕСУП заключается не просто в адаптации инструментария управления проектами. На уровне инструментария мы видим как раз наибольший момент сближения разных моделей. А вот на уровне чисто гуманитарных компонентов возникают серьезные различия.

Россия, со стратегической точки зрения, представляет собой гигантскую континентальную массу, которая отождествляется с самой Евразией. Идеологически, и стратегически, и политически, и позиционно, неоевразийский проект представляет собой наиболее полную, непротиворечивую, законченную и исторически обоснованную противоположность всем разновидностям западных геополитических проектов (как атлантистских, так и мондиалистских).⁶ В связи с вышеизложенным, мы видим следующие основные гуманитарные направления развития ЕСУП.

История: опыт реализации национальных и региональных проектов в условиях Евразии

Геополитика: Целеполагание проектов в условиях Евразии с точки зрения защиты интересов национальных и региональных субъектов хозяйственной деятельности

Менталитет: Осуществление проектов в условиях Евразии в формате комфортном для национальных и региональных субъектов хозяйственной деятельности

Этика: Осуществление проектов в условиях Евразии в согласии с этикой национальных и региональных субъектов хозяйственной деятельности

Обычаи хозяйственного оборота: Осуществление проектов в условиях Евразии с учетом писаных и неписаных обычаев хозяйственного оборота национальных и региональных субъектов хозяйственной деятельности

Последовательная реализация избранных принципов имеет целью повышение эффективности выполнения проектов в РФ и СНГ и увеличение конкурентоспособности компаний, отраслей и национальной экономики с опорой на использование собственных ресурсов и национальных наработок в области управления.

Заключение

Развитие ресурса национального и регионального проектного менеджмента как инструмента инноваций отвечает стратегическим целям развития национальных экономик РФ и СНГ. Ценности и специфические черты евразийской модели проектного менеджмента обусловлены потребностями самоутверждения и выживания евразийских цивилизаций. Гуманитарные компоненты Евразийского стандарта управления проектами являются важнейшим условием его развития и применения.

Евразийский центр управления проектами успешно выполняет свою программу инновационного развития национальных и региональных моделей проектного менеджмента. В развитие нашего системообразующего документа «Евразийский стандарт управления проектами» (ЕСУП) разработано

его отраслевое расширение для строительных, инновационных и социальных проектов. В октябре 2008 завершается разработка аналогичных отраслевых расширений для проектов ИТ. Также в октябре ожидается завершение разработки расширения ЕСУП для антикризисного проектного менеджмента и управления портфелями проектов. Основные результаты этой работы размещены на нашем сайте (www.epmc.ru) и запланированы для доклада на российских и международных форумах.

¹ PM WORLD TODAY – VIEWPOINTS – AUGUST 2008, Condolences to the PMBOK® 4th Edition Committees, By Edward Fern

² Проблемы субъектов в постнеклассической науке / Препринт под ред. В.И.Аршинова и В.Е.Лепского – М.: Когито_Центр. 2007.

³ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2003.

⁴ Дугин А. Геополитика постмодерна, СПб., Амфора, 2007.

⁵ Дугин А. Основы геополитики. – М.: Арктогея, 1977

⁶ Дугин А. Основы геополитики. – М.: Арктогея, 1977