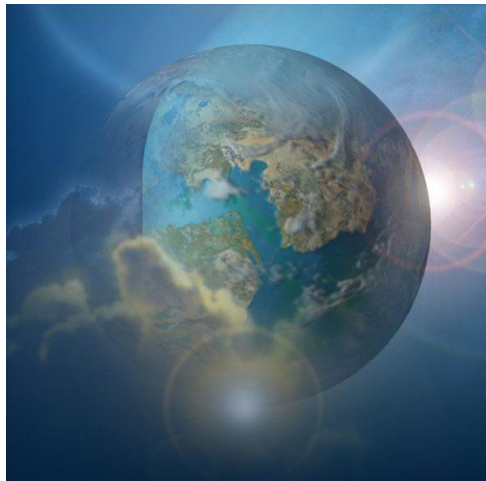


Software Engineering Summit – 2010
Казахстан Астана / Алматы, 18 - 20 марта 2010



СИСТЕМНЫЕ РЕСУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ ЕВРАЗИИ

Никто кроме нас

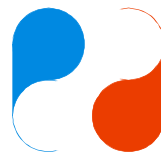


Палагин В.С.

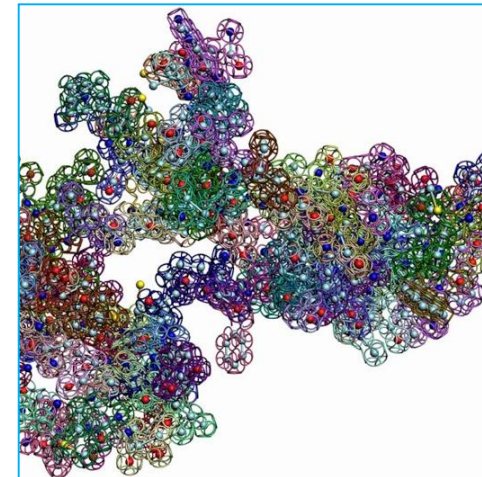
квоенн, доцент, СРМ, РМР
член СОВНЕТ/IPMA, PMI

Ассессор IPMA Project Excellence Award
Посол IPMA Project Excellence Award в России

Евразийский Центр Управления Проектами
Генеральный директор



Евразийский центр управления проектами
2010





Содержание

1. Геополитика, цивилизация, глобализация как стейкхолдеры проекта
2. Цивилизационная миссия проектного менеджмента
3. Системные ресурсы проектного менеджмента
4. Управленческая прибавочная стоимость
5. Евразийский стандарт управления проектами как ответ на вызовы эпохи

Определения:

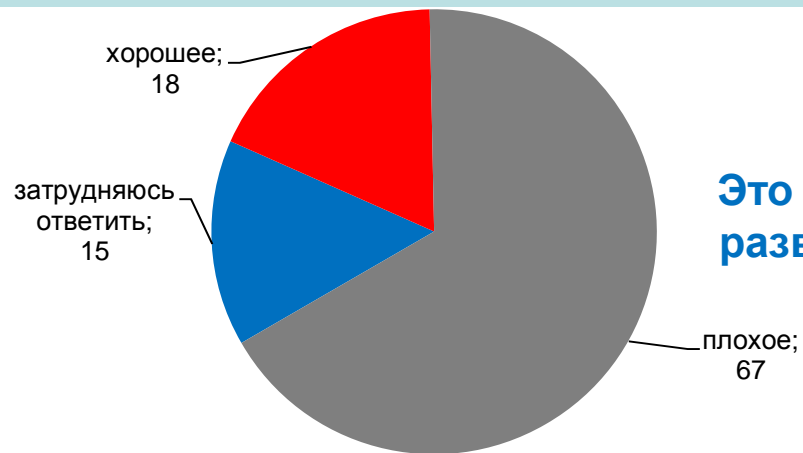
1. Проекты Евразии – проекты выполняемые на территории, командами и в интересах Евразии.
2. Системные ресурсы повышения эффективности управления – ресурсы связанные с базовыми свойствами системы проекта и систем его внешней среды
3. ПМ – проектный менеджмент
4. МС ПМ – модели и стандарты проектного менеджмента



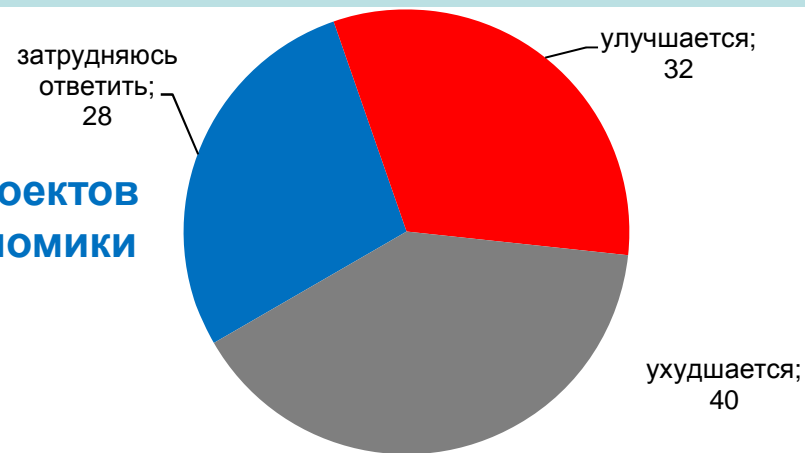
Введение: где стоим?

Результаты опроса Фонда общественного мнения (ФОМ) в РФ 31.10-01.11.2009

По вашему мнению, сегодняшнее состояние экономики хорошее или плохое?



Как вам кажется, состояние российской экономики ухудшается или улучшается?



Это кризис проектов развития экономики

Месть преданной цивилизации - тема номера. Журнал «Промышленник России» Российского союза промышленников и предпринимателей утверждает: **Техносфера**, созданная прежними поколениями, не может сама по себе помолодеть и приспособиться к реалиям XXI века.



**Не летит ракета, но полетели энергоблоки.
Это кризис проектов развития промышленности**

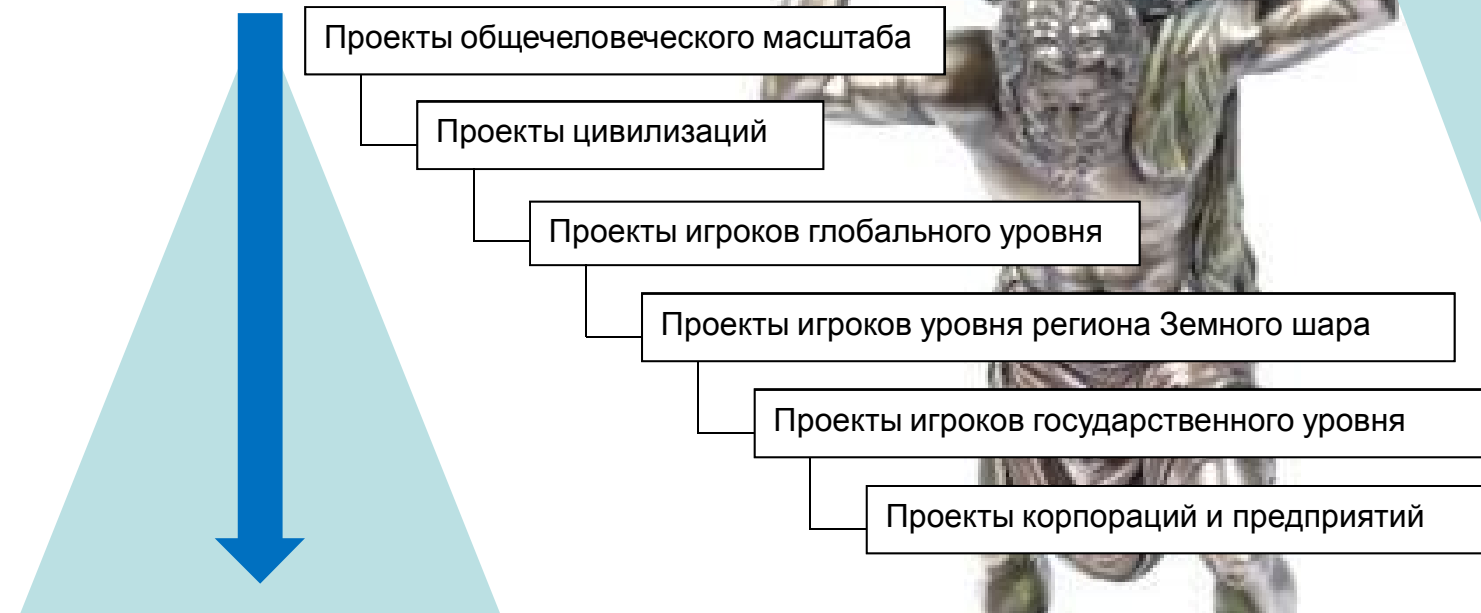




Этот проектный мир

**Структурированный
перечень проектов:
от предприятия к миру**

Усиление
идеального содержания,
глобальной специфики,
политического подхода



Усиление
экономического содержания,
локальной специфики,
технократического подхода



1. Геополитика, цивилизация, глобализация как стейкхолдеры вашего проекта

Геополитика - это мировоззрение власти, наука о власти и для власти. Использование методологии геополитики позволяет оценить место каждого проекта в плане глобального взаимодействия цивилизаций, ответить на принципиальные вопросы: интересам каких игроков служит конкретный проект.

Геополитика работает двумя группами систем:

- с географическими феноменами, время существования которых на порядки выше возраста человечества и всех его экономических, политических, научных, технических и других систем;
- с наиболее существенными из экономических, политических, научных, технических и других систем.

Два главных геополитических проекта:

- Проект цивилизации Суши (Бегемот)
- Проект цивилизации Моря (Левиафан)

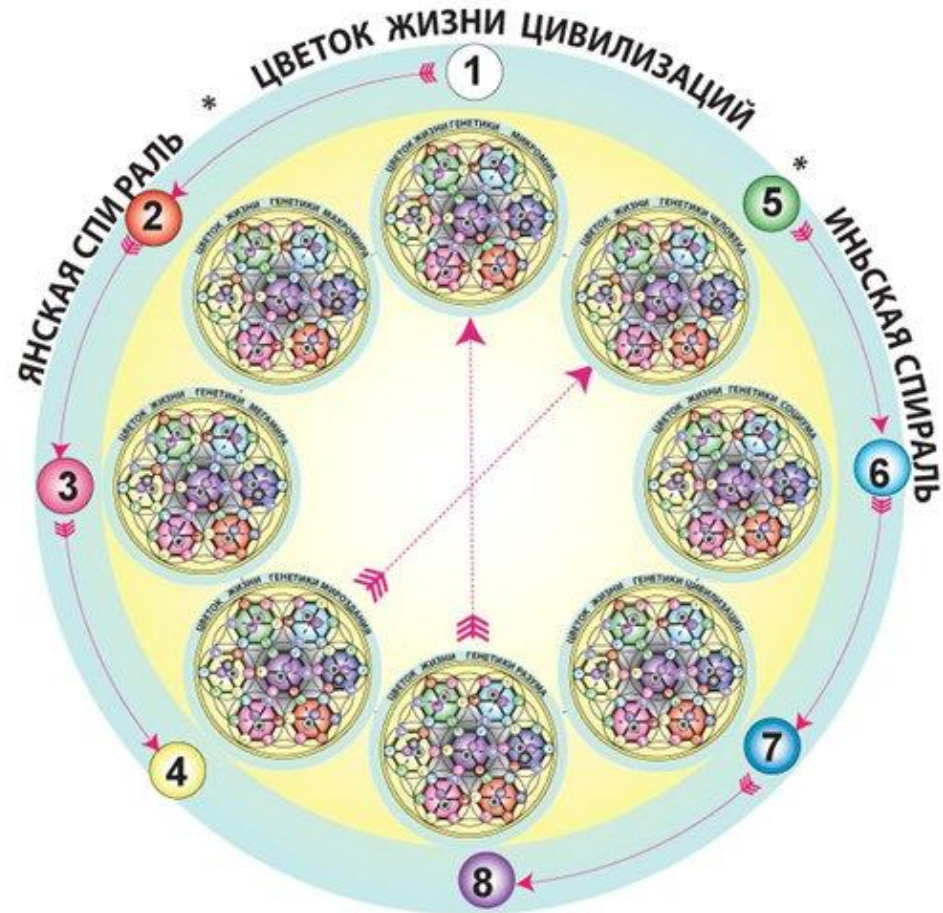


William Blake: Behemoth and Leviathan



Цивилизация

ДВОЙНАЯ СПИРАЛЬ ЭВОЛЮЦИИ ЦИВИЛИЗАЦИЙ



- 1. "САМОРОЖДЕННЫЕ"
- 2. "ПОТОМ РОЖДЕННЫЕ"
- 3. ЛЕМУРИЙСКАЯ
- 4. АТЛАНТЫ

- 8. БОГО-ЧЕЛОВЕКИ
- 7. ЧЕЛОВЕКО-АРХАНГЕЛЬСКАЯ
- 6. ЧЕЛОВЕКО-АНГЕЛЬСКАЯ
- 5. АРИЙСКАЯ



Цивилизация

Цивилизация является наиболее интегративной общественной конструкцией. «Человек экономический», «человек социальный», «человек политический», «человек эстетический», «человек религиозный» все эти дисциплинарно ограниченные модели деформируют образ подлинного человека. В отличие от них «человек цивилизационный» есть онтологически интегративная категория. Через понятие «цивилизация» может быть достигнут, таким образом, синтез расщепленного в настоящее время по отдельным наукам гуманитарного знания.

Западная цивилизация

Хантингтон утверждает, что «наряду с западной (=атлантистской) цивилизацией, включающей в себя Северную Америку и Западную Европу, можно предвидеть геополитическую фиксацию еще семи потенциальных цивилизаций:

- 1) славяно-православная,
- 2) конфуцианская (китайская),
- 3) японская,
- 4) исламская,
- 5) индуистская,
- 6) латиноамериканская
- возможно, 7) африканская»

В схеме Хантингтона имеет место смешивание оснований классификации и противоречивость. Выделение цивилизаций только по религиозному или только по географическому признакам методически уязвимо. Но даже такая схема показательна для анализа МС ПМ.



Что составляет парадигму цивилизационного существования? Религия? Ценности? Культура? Хозяйственный уклад? Географическая среда? Способ мышления? **Модели управления?** Стремление взять какой-либо один из компонентов за основу отражает непонимание феномена **цивилизационного генотипа**, является экстраполяцией на цивилизационный контекст парадигмы монистического анализа. Границы сегодня проходят не на плоскости, а в многомерном пространстве, в т.ч. виртуальном.





Глобализация

Глобализация есть путь гибели цивилизационных систем. Формулировка «общечеловеческих» принципов бытия предполагает ломку несоответствующих им парадигмальных основ цивилизаций. По существу, речь идет о двух глобализационных парадигмах:

Проект Коммуникационная Глобализация

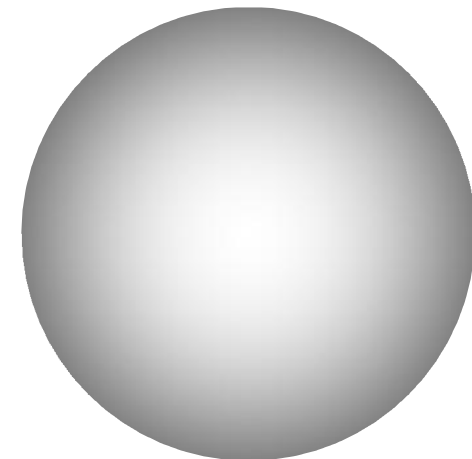
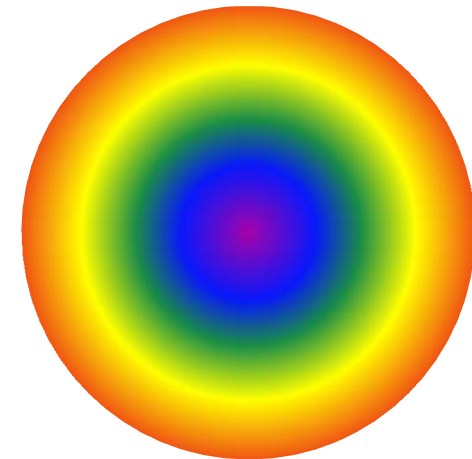
- = развитие межкультурных коммуникаций
- = коммуникационный проект человечества

Проект Экспансионная Глобализация

- = подавление межкультурных коммуникаций
- = унификационный проект мирового устройства

Опасности:

- снижение уровня многообразия в системе;
- сокращение запаса устойчивости .





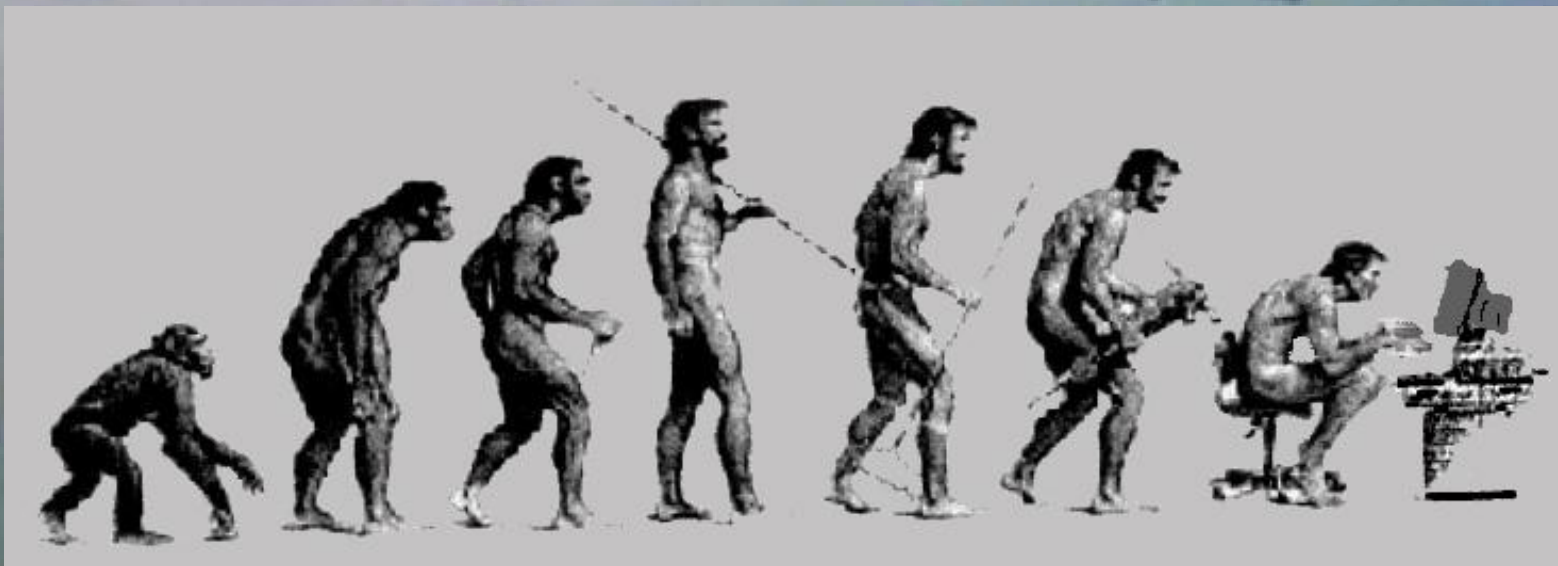
Глобализация

Коммуникационная глобализация

Процесс глобализации – как тип процесса, затрагивающего все человечество, формирование единого коммуникационного пространства, зародился задолго до появления современной цивилизации Запада. Не будет гиперболизацией утверждение о том, что первой в истории глобализационной волной явилась неолитическая революция. Возникнув однажды в некоем локальном этическом очаге, производящий тип хозяйствования (земледелие и скотоводство) с поразительной быстротой распространился по всему миру. По глобализационному типу осуществлялся также переход от каменного века к веку меди и железа. Теория «культурного диффузионизма», а по существу – первобытной глобализации – является в настоящее время признанной объяснительной моделью универсальной логики развития древнего мира.

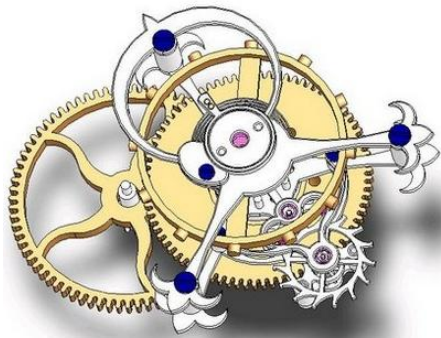
Экспансионная глобализация

Совсем иное функциональное значение имеет экспансионная глобализация. Она представляет собой не что иное, как агрессию одной цивилизации против иных цивилизационных организмов. Пути экспансии, как известно, могут быть различны.





Глобализация в проектном менеджменте

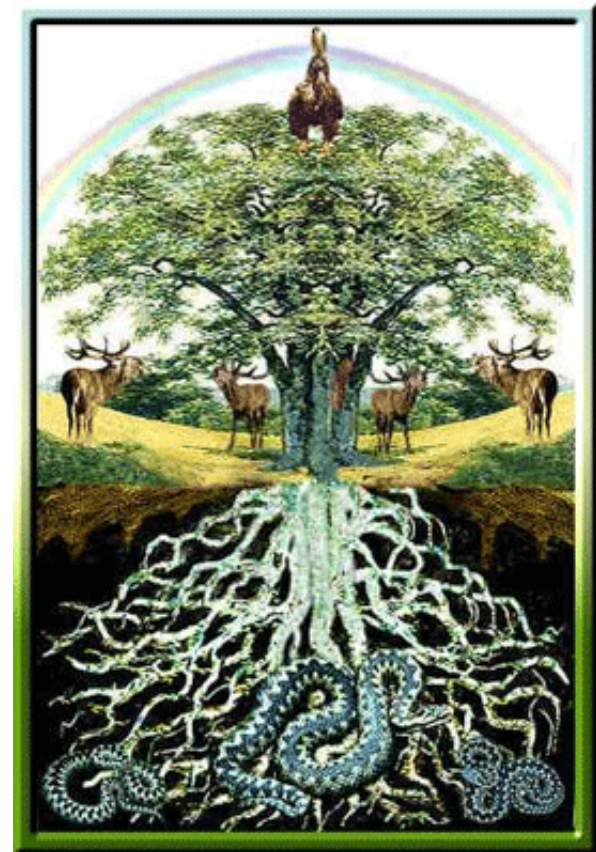


Адепты глобализма оперируют абстрактно-универсальной моделью общечеловека, экономического индивидуума. С научной точки зрения такого рода универсалистская глобализация не выдерживает критики. Она соотносится с механистической картиной мира, но не с выводами и теоретическими положениями современной науки.

Вне ее категориального построения оказывается, в частности, феномен этнической психоментальности. Признание его реальности позволяет поставить под сомнение саму возможность практической имплементации чужеродных ценностей.

Между тем, психоментальность является одним из базовых компонентов цивилизационного конструирования. Она – в сочетании с историко-культурными традициями, мировоззренческими и этническими нормами, геополитическими средовыми условиями – формирует уникальный в своем роде **цивилизационный генокод**. Попытки его искусственной замены могут привести к гибели или мутациям самого организма.

В проектном менеджменте цивилизационный генокод реализуется в парадигме национальных МС ПМ.





2. Цивилизационная миссия проектного менеджмента

В исследованиях и публикациях ЕЦУП показано, что проектная деятельность образует один из отличительных признаков человека как биологического и социального существа.

Выполнение проектов, это:

- наиболее радикальный путь развития технических, экономических, социальных и других систем;
- наиболее энергичное средство реализации стратегии любой организации.

Популярность слова «проект» в экономическом, социальном, политическом дискурсах есть отображение не только видения, но и практики соответствующей деятельности.

Это верно вплоть до самых верхних уровней СППМ на которых развертываются проекты цивилизаций и суперцивилизаций.

Это настоящие мегапроекты - по масштабу, массовые - по составу участников и открытые - по характеру. Судьба их определяется не только VIP, но и каждым из участников (эффект бабочки), не только целями, но и инструментами.

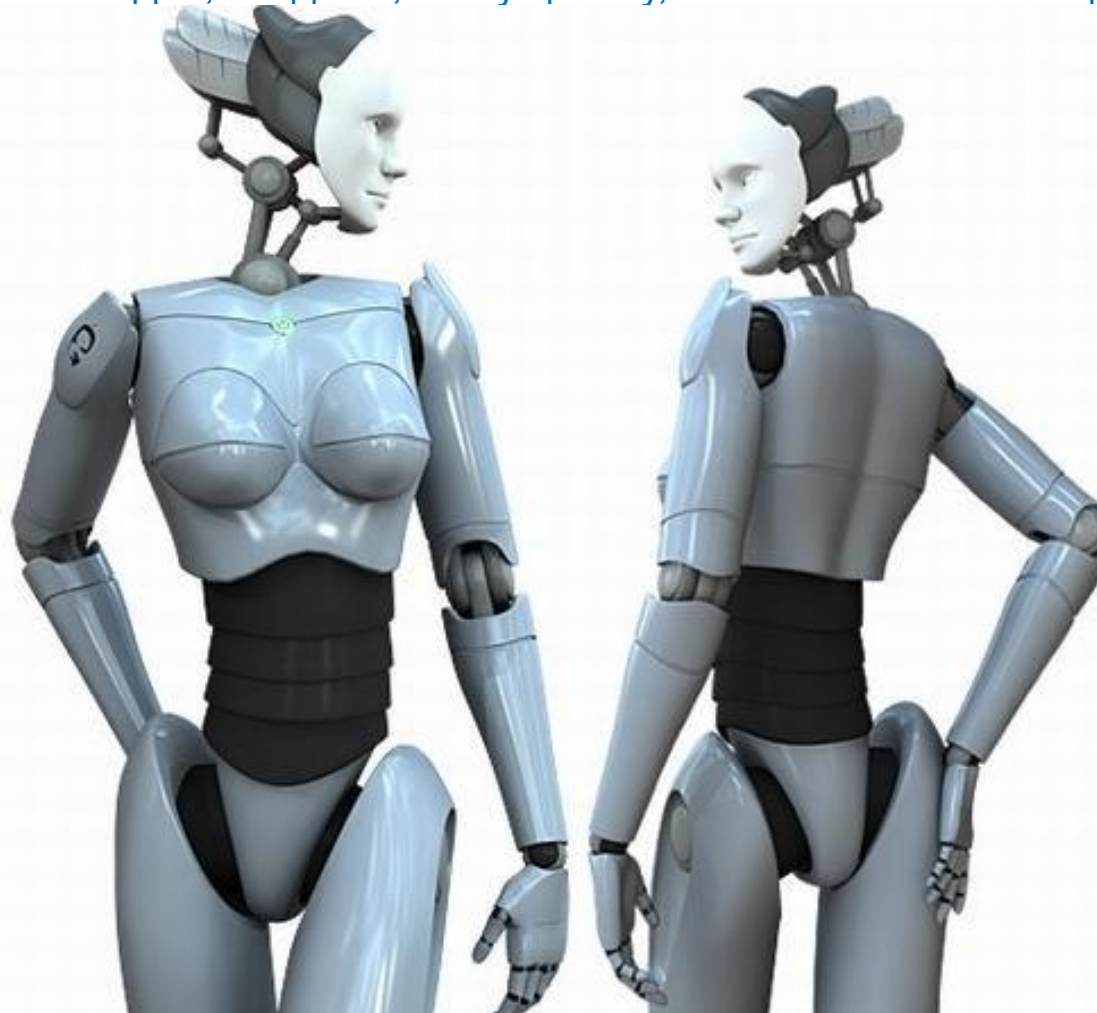
В таком понимании ПМ, его модели и стандарты становятся не только результатом культурного развития цивилизации, но инструментом такого развития.

- Миссия ПМ – воплощать, идентифицировать и утверждать культуру управления:**
- проектами, программами, портфелями в ареале соответствующей цивилизации;
 - проектом самой цивилизации как таковой.



Социальный цивилизационно-ценностный генетический код

Цивилизации - это не только культурные различия народов, но и вырабатываемые тысячелетиями фундаментальные особенности жизни сообщества людей. В этом смысле можно говорить о социальных цивилизационно-ценностных генетических кодах, сходных, по существу, с биологическими кодами живых организмов.



Если мы понимаем, что в биологическом случае генетические мутации приводят к уродствам и гибели организма, то ровно такие же попытки вторжения в социальный цивилизационно-ценностный генетический код приводят к не менее опасным последствиям.

Как и в биологической природе, в цивилизационном поле действуют принципы наследственности, нескрещиваемости, ареальных условий обитания, существенно усложняясь и частично модифицируясь.



Составляющие цивилизационно-ценностного генетического кода

В чем особенности цивилизаций по отношению к себе подобным? Социально-генетические различия включают в себя показатели этничности, конфессиональности, гражданственности, языка, культуры, традиций, устоев, укладов, территории, общности исторической судьбы, коллективной памяти и т.п. сказываются они и проявляют себя в рефлексивной и социально-поведенческой культуре, психологии, ментальности. Джордж Мэрдок еще в 1945 г. называл 70 универсалиев, которые могли бы быть отнесены к особым генным элементам цивилизационного кода. Среди них – этика, мораль, религия, тип семьи, мифология, фольклор, музыка, особенности невербального общения, игры, танцы, спорт и т.п.

**Сообщество Евразийского стандарта управления проектами предупреждает:
Культура управления, в т.ч. проектного, является важной составной частью
ЦИВИЛИЗАЦИОННО-ЦЕННОСТНОГО ГЕНЕТИЧЕСКОГО КОДА**



Каждый организм может и должен развиваться, консервация цивилизаций имеет губительные последствия. Однако, если развитие подменяется мутагенезом, то это может быть смертельно опасно (русский пример ярко говорит об этом).

Попытки генного инжиниринга в отношении цивилизационно-ценностного генокода столь же опасны и безнравственны, как и в биологической генной инженерии. Предпринимаемые исторически попытки выведения новой породы человека окончились, провалом. Нет оснований полагать, что они будут успешны и в будущем. **Существующая версия глобализма может быть охарактеризована именно как такого рода вариант социально-генной инженерии.**

Можно ли быстро, при жизни современных поколений изменить цивилизационно-ценностные разных стран и народов? Нет. Слишком инерционны и фундаментальны особенности разных цивилизаций. Если открываемые в джунглях племена нельзя принудительно цивилизовать во избежание их физического вымирания, то точно так же стоит вопрос о любых цивилизациях современности! Их надо принимать, уважать и благотворно использовать в каждом особенном цивилизационном ареале.



Единство человечества – не в следовании стандартам, даже для кого-то наилучшим в его условиях, единство – в проектном диалоге цивилизаций.



Источники проектных компетенций

Интересы стейкхолдеров, задачи и условия выполнения проектов.

Север
Экономически развитый,
индустриальный

Видение ценностей и ожидаемых результатов проектов.

Запад

Технический прогресс,
высокий уровень
потребления,
«Золотой миллиард»



Восток

Традиция, низкий уровень
потребления, миллиард
обездоленных

Специфика местных ресурсов.

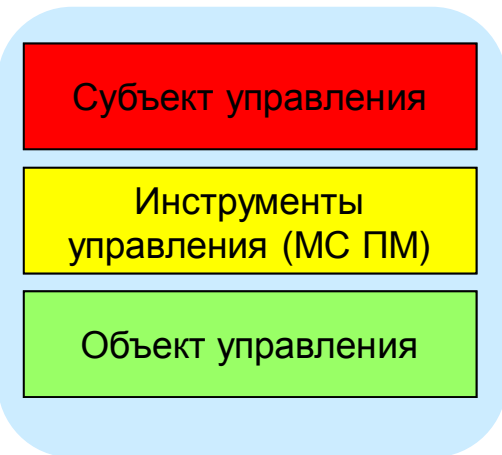
Юг
Экономически отсталый,
аграрный

Модели управления.

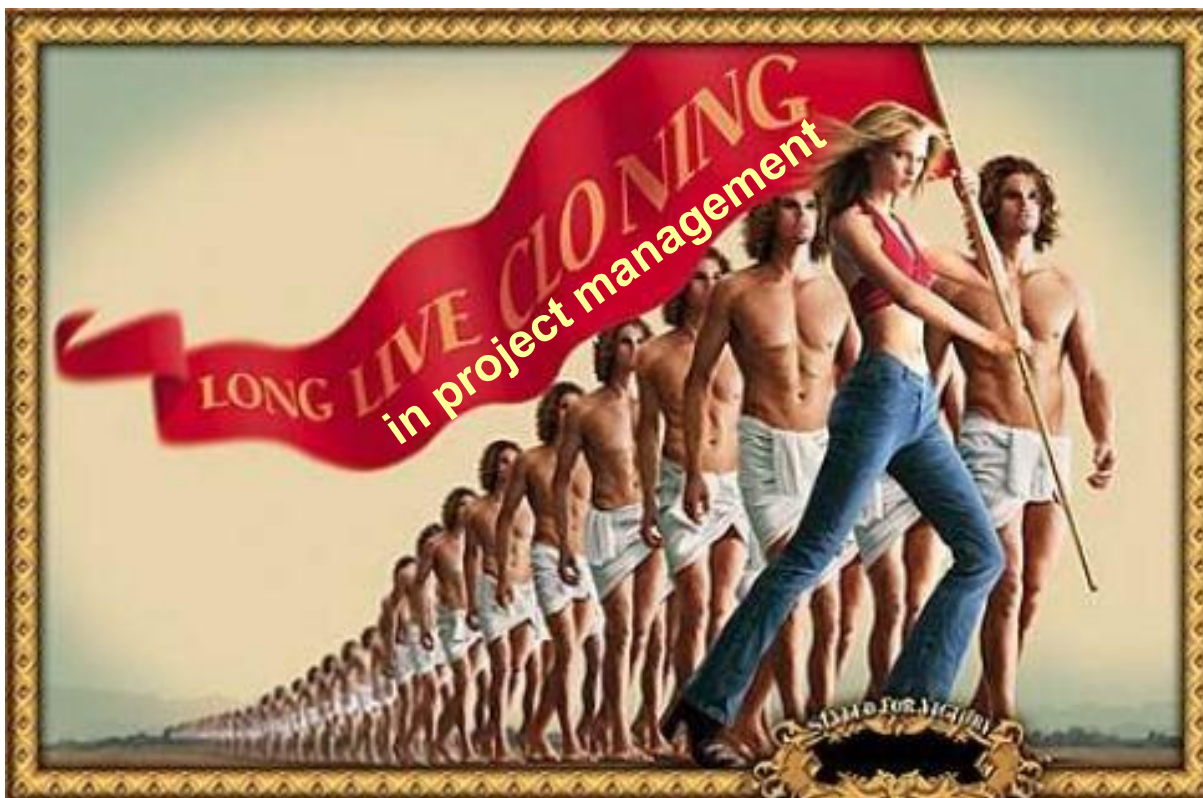


3. Системные ресурсы проектного менеджмента

Результат управления определяется уровнем гармонизации компонентов системы.
Инструменты управления (=МС ПМ) – важнейший компонент связи субъекта и объекта управления.



| Компоненты системы | Варианты сочетания знаков компонентов | | | | | |
|------------------------|---------------------------------------|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Субъект управления | + | + | + | - | - | - |
| Инструменты управления | + | + | - | - | - | + |
| Объект управления | + | - | - | - | + | + |



В эпоху постмодерна надо вместо одномерного объекта управления вести речь о полисубъектной среде. Это еще больше усложняет задачу выбора инструментов управления, но не учитывать такие реалии можно только с клонами.



4. Управленческая прибавочная стоимость

Управленческая прибавочная стоимость генерируется системой управления проектом. В основе лежат инвестиции в систему управления проектом, корпоративные модели и стандарты ПМ, обучение и сертификацию персонала по тематике ПМ.

Управленческая прибавочная стоимость может оставаться в своей стране, а может уходить поставщикам импортированных МС ПМ.


Жестких границ между МС ПМ нет, есть области оптимального применения. Однако, издревле уровень мастерства определялся способностью мастера сделать и настроить себе инструмент.

Матрица выбора МС ПМ


| Классификатор возможных решений | Критерии выбора | | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------------|------------------------------|--|
| | Ки - кто инициирует проект | Кф - кто финансирует проект | Кк - кто контролирует проект | Кр - кто использует результаты проекта |
| Коллекция теоретических моделей | Выбор по Ки | Выбор по Кф | Выбор по Кк | Выбор по Кр |
| Коллекция международных моделей | ... | ... | ... | ... |
| Коллекция национальных моделей | | | | |
| Коллекция отраслевых моделей | ... | ... | ... | ... |
| Корпоративные модели | ... | ... | ... | ... |
| Модели для особо уникальных проектов | ... | ... | ... | ... |
| Итоговое решение | Вариант А: Выбор одной из ветвей нисходящего генеалогического древа МС ПМ согласно принятой стратегии оптимизации Вариант Б: Синтез итогового решения на основе варианта А дополненного выборкой нужных компонентов из моделей разных уровней и генезиса Вариант В: Полный синтез итогового решения на основе выборки нужных компонентов из моделей разных уровней и генезиса | | | |

5. Евразийский стандарт управления проектами как ответ на вызовы эпохи

Мифологическое сознание цивилизаций характеризовалось с древности дуальной моделью мировосприятия, построенной на дихотомии «мы–они», противопоставлении собственной этнокультурной общности и прочего чужеродного окружения.

A primitive man with a spear, standing in a snowy, mountainous landscape. He is shirtless, wearing a dark loincloth and arm bands, and holding a long spear. The background shows snow-capped mountains under a blue sky.

У большинства народов их самоназвание в своем архо-генезисе соответствовало понятию «люди», т.е. как люди воспринимались только представители собственной этнической группы, но ни в коем случае не инородцы. Мифология о варварах носила, по-видимому, универсальный характер.

A polar bear roaring, standing on a rocky, snow-covered shore. The bear is white with some yellowish-brown patches, and its mouth is wide open, showing its teeth. The background is a bright, snowy landscape with a blue sky.

Не надо думать, будто бы феномен глобальной экспансии порожден современным Западом. Экспансионистские мотивы обнаруживаются во всех цивилизациях древности. **В качестве этнографического курьеза путешественники по Африке отмечали, что каждый из племенных вождей видел свою задачу в завоевании всего мира...**

В контексте управления проектами этот вызов означает, что задача развития национальных МС ПМ не сводится только к повышению эффективности управления проектами хозяйствующих субъектов, но требует установления равноправного диалога субъектов проектной деятельности, включения их в диалог цивилизаций.



Вариативность экономических решений

Экономика есть производное от совокупности действий исторических, религиозных, национальных, государственных, ментально-аксиологических, идейно-духовных, природных факторов. Их совокупное рассмотрение позволяет ввести новую для экономического дискурса интегральную категорию цивилизационного ресурса (интегрированного цивилизационного фактора). Доказательство его наличия дает основания для пересмотра универсализма мировой экономики в пользу ее вариативности.

Мы не просто разделяем эту позицию, но в своих исследованиях и разработках ищем ей подтверждение и применение. Проектный менеджмент открывает для этого множество возможностей:



Разные исходные данные
по совокупности действий исторических, религиозных, национальных, государственных, ментально-аксиологических, идейно-духовных, природных факторов

Разные решения
по применению и проявлению законов функционирования объектов управления и законов управления
Сходство / Различие



ВЫЗОВЫ И ОТВЕТЫ

Вызов – движущая сила развития цивилизации. Различие в реакции определяется характером вызова. Религиозный вызов вызывает резко негативную реакцию, технологический вызов не столь драматичен.

В ряде современных исследований ролевое обозначение агрессора и жертвы меняется местами. Лейтмотивом работы С. Хантингтона является не экспансия Запада, а антиглобализационный и, соответственно, антизападный бунт периферийных цивилизаций. З. Бжезинский пишет о цивилизационной «дуге нестабильности», угрожающей современному мировому благополучию.

По существу, реализуется модель отсева цивилизаций на предмет включенности их в обойму золотого миллиарда.

Термин «глобализация» не вполне точно отражает сущность современных тенденций развития мира. Вместо синергетического взаимообогащения культур происходит их унификация в рамках глобализированной посредством новых технологий экспансионизма одной из цивилизационных моделей. Глобализация является скорее унификацией.

Альтернатива такому сценарию - диалог и полилог цивилизаций, в том числе в области проектного менеджмента.

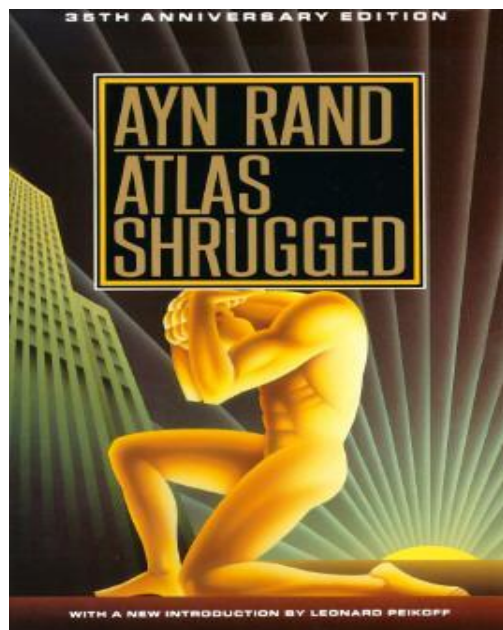
Глобальный уровень - это естественный предел роста для планетарного проектного менеджмента. Однако, для выхода на этот уровень ПМ должен усвоить цивилизационный контекст.



Унификация и вариативность

В наши дни все более актуальным становится концепт о вариативности глобального социального развития человечества. Суть его заключается в том, что единого, универсального для всех народов пути развития не существует. Каждая из этнокультурных систем выстраивается в соответствии с собственной идеальной моделью, особым типом цивилизационного оптимума в различных нишах общественного бытия.

Вариация – это, в строгом смысле, отклонение от глобального тренда как усредненной характеристики – либо по историческому времени, либо по одновременно существующему пространственному распределению, ансамблю стран и народов.

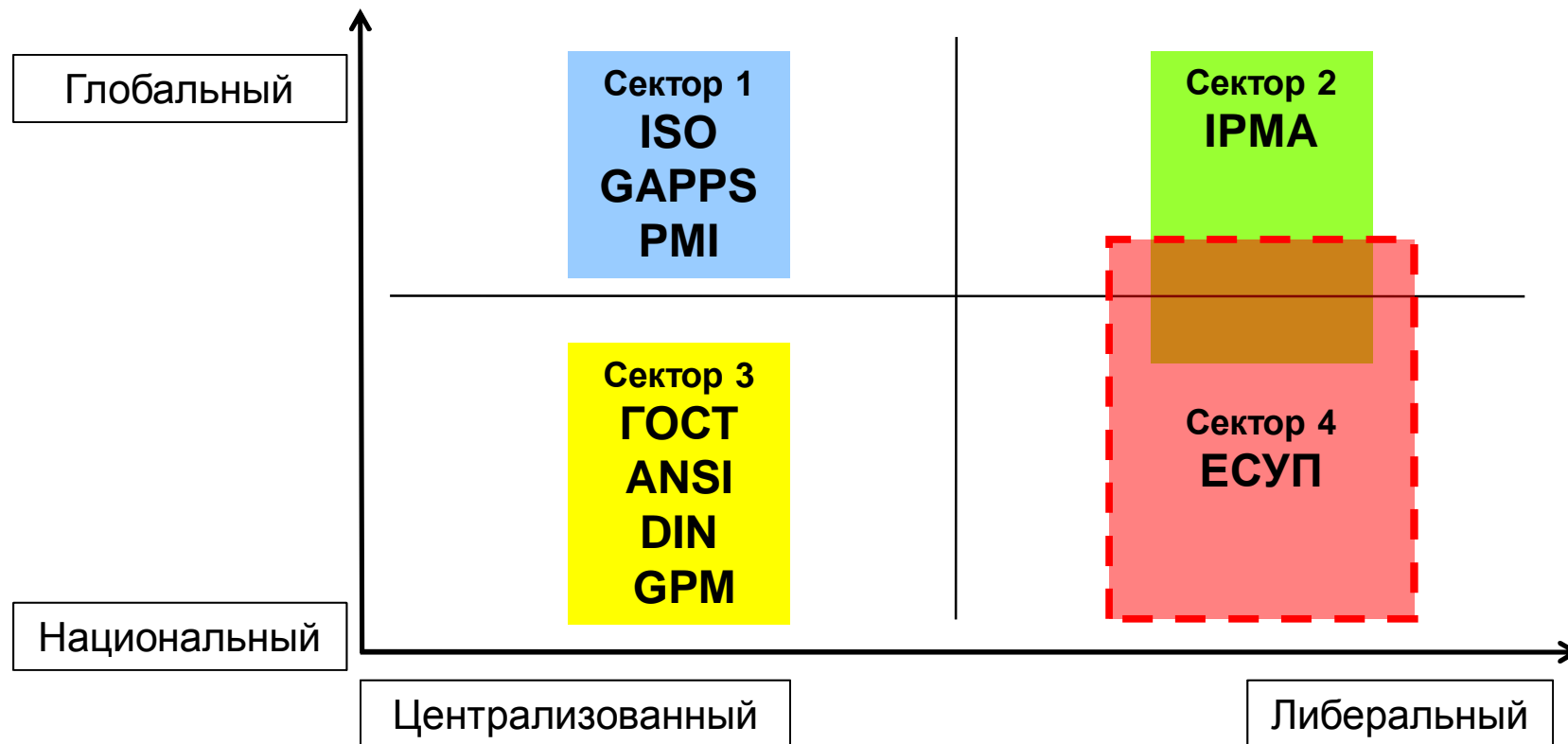
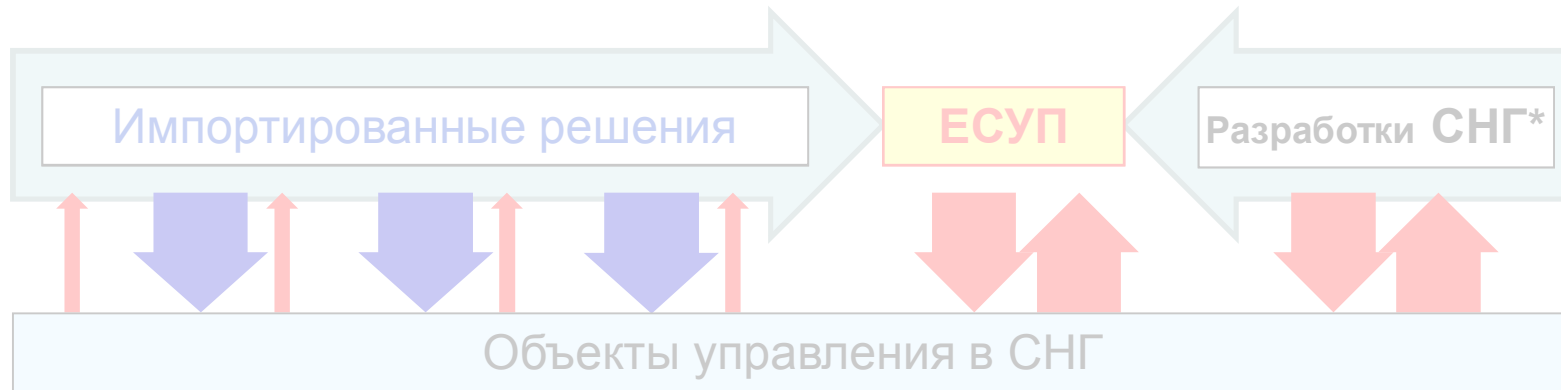


**Атлант расправил плечи,
а страус
прячет голову в песок?**






Стратегическое позиционирование







Наши разработки


| | | |
|--|--|--------|
|  | Евразийский Центр Управления Проектами | КС-1.2 |
| Евразийский стандарт управления проектами (корпоративная версия) Версия 1.2/090321 Москва 2009 | | |

| | | |
|---|--|-------------|
|  | Евразийский Центр Управления Проектами | КС-АКПМ-1.2 |
| Евразийский стандарт антикризисного управления проектами (корпоративная версия) Версия 1.2/090321 Москва 2009 | | |

| | | |
|---|---|---------|
|  | Общество с ограниченной ответственностью «Евразийский Центр Управления Проектами» | КСС-1.1 |
|  | Общество с ограниченной ответственностью «Тексопро» | |
| Евразийский стандарт управления проектами (корпоративная версия) Расширение для строительства Версия 1.1/061126 Москва 2008 | | |



| | | |
|--|--|---------|
|  | Евразийский Центр Управления Проектами | КСИ-1.2 |
|  | ООО «ИвИИТ» | |
| Евразийский стандарт управления проектами (корпоративная версия) Расширение для инновационных проектов Версия 1.2/090803 Москва 2009 | | |

| | | |
|---|--|----------|
|  | Евразийский Центр Управления Проектами | КССП-1.1 |
|  | КОЛЛЕГИЯ АНАЛИТИКОВ | |
| Евразийский стандарт управления проектами (корпоративная версия) Расширение для социальных проектов Версия 1.1/080908 Москва 2008 | | |

| | | |
|---|--|----------|
|  | Евразийский Центр Управления Проектами | КСИТ-1.1 |
|  | Ай Ти Пауэр | |
| Евразийский стандарт управления ИТ-проектами (корпоративная версия) Версия 1.2/090824 Москва 2009 | | |



Литература

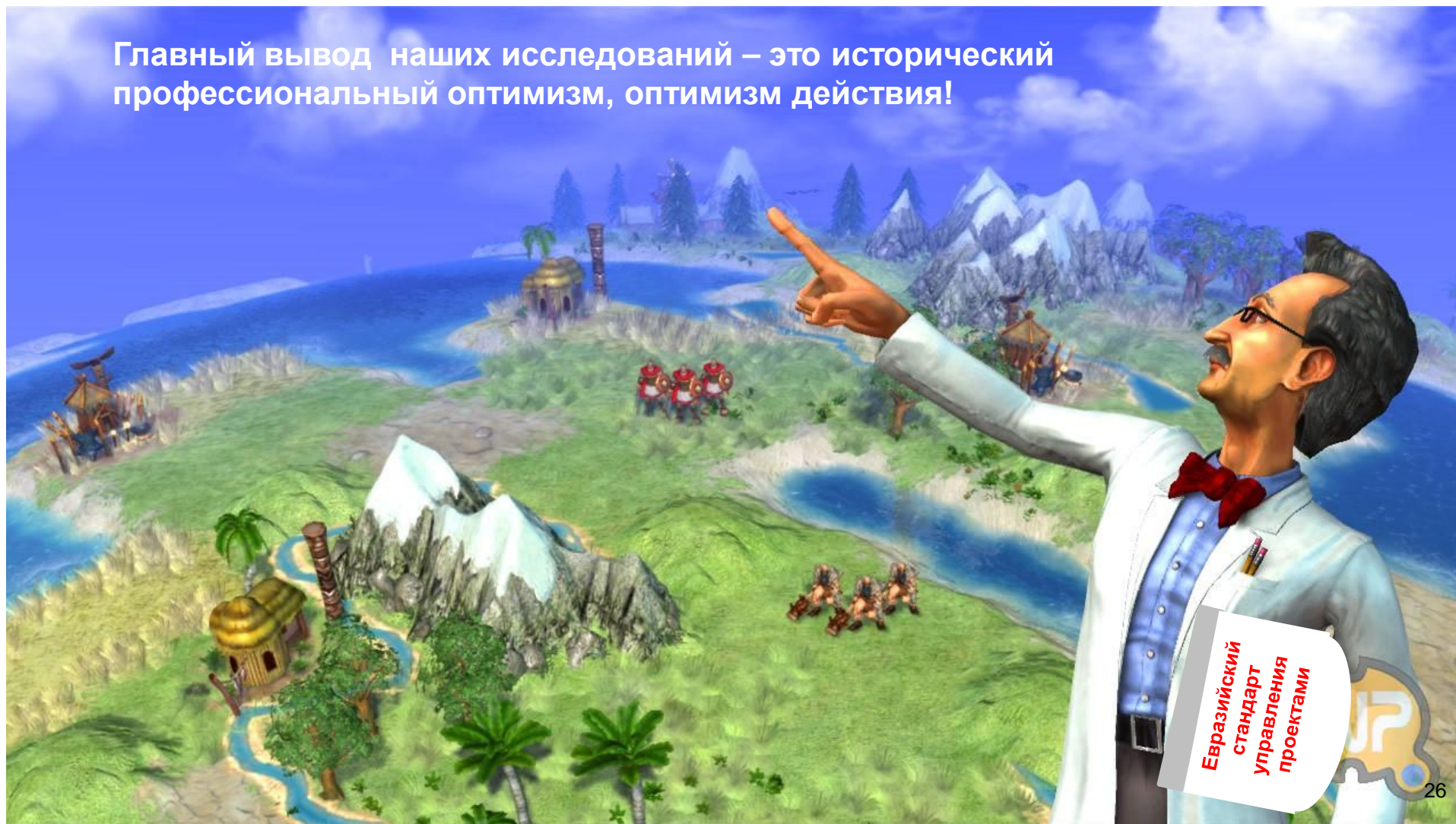
1. [Беляев М.В., Палагин В.С., «Система национальных интересов и национальное стратегическое проектирование»](#), доклад для IX Международной научной конференции «Россия: ключевые проблемы и решения» 11-12 декабря 2008 в ИНИОН РАН
2. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы - М.: Межд. Отношения, 2003
3. Ваннах Михаил, «Хартленд, двадцать первый век», статья, журнал «Компьютерра» №21 (785) от 02.06.09
4. [Евразийский стандарт управления проектами \(корпоративная версия\). Расширение для инновационных проектов, версия 2, ЕЦУП, ИнНИТ, 2009.](#)
5. Евразийский стандарт управления проектами. Расширение для инновационных проектов, версия 1.1, ЕЦУП и ООО «ИнНИТ», 2009.
6. Евразийский стиль управления проектами. Цивилизационные аспекты развития проектного менеджмента Евразии. Отчет об исследовании. – М.: ЕЦУП 2010.
7. Зенгер Х. фон. Стратегемы. О китайском искусстве жить и выживать. Том 1. - М.: Изд-во Эксмо, 2004.
8. Итоговый отчет исследования "Евразийский путь проектного менеджмента. Отчет об исследовании", – М.: ЕЦУП 2009
9. Капчан Чарльз, Маунт Адам «Автономное управление», статья в журнале "Россия в глобальной политике". № 3, Май - Июнь 2009
10. Карлинская Е. В. Палагин В. С. «Инновации и проектный менеджмент Китая: идеи, решения и уроки для России». – М.: Евразийский центр управления проектами : Компания ООО "ИнНИТ", 2009. Карлинская Е.В., Катанский В.Б. «Управление инновациями в России: знания и выгоды применения». – М.: ИнНИТ 2010.
11. Лепский В.Е., Субъектно-ориентированный подход к инновационному развитию – М.: Изд-во «Когито-Центр», 2009.
12. Макиндер Хэлфорд Джордж, Географическая ось истории. М.: "Элементы" №7, М., 2000
13. [Палагин В.С. Презентация доклада «Китайский след в проектном менеджменте» на СГИ «Образование» 03 июня 2009](#)
14. [Палагин В.С., «Геополитические аспекты применения мировых стандартов управления проектами», Летний 2009 года университет ЕСУП.](#)
15. Палагин В.С., «Диалог культур и цивилизаций: роль китайской философии в развитии проектного менеджмента в Евразии», доклад на XV научной конференции «Философии Восточно-Азиатского региона (Китай, Япония, Корея) и современная цивилизация», 18-19 мая 2009 г., организаторы: Институт Дальнего Востока РАН, Российский филиал Международного общества китайской философии, Русский конфуцианский Фонд и Ассоциация китаеведов РАН, - 6 с.
16. Палагин В.С., «Инструментализация Конституции и Доктрин России в национальном проектном менеджменте», доклад на ВНК «Конституция и доктрины России современным взглядом», 17 марта 2009.
17. Палагин В.С., «Проектные особенности экономического и социально-политического развития КНР», доклад для XVIII Международной научной конференции «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы», 21-23 октября 2009 г., Институте Дальнего Востока РАН.
18. Палагин В.С., «Стратегия развития национальных моделей проектного менеджмента для России», доклад на IX Международной научной конференции «Россия: ключевые проблемы и решения». Москва, 11-12 декабря 2008.
19. [Проблемы субъектов в постнеклассической науке](#) / Препринт под ред. В.И.Аршинова и В.Е.Лепского – М.: Когито-Центр. 2007.
20. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Куликов В.И., Сулакшин С.С. Вариативность и цикличность глобального социального развития человечества. Монография — М.: Научный эксперт, 2009.
21. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С., Новые технологии борьбы с российской государственностью. Монография — М.: Научный эксперт, 2009.



Заключение

Практическим выходом является рекомендация активности, профессионального и научно обоснованного управления как на уровне отдельных проектов и профессионального сообщества, так и на уровне государств и национальных обществ, человечества в целом...

Главный вывод наших исследований – это исторический профессиональный оптимизм, оптимизм действия!





Евразийский центр управления проектами
Тел: +7 (985) 998-40-27
Сайт: www.epmc.ru
E-mail: info@epmc.ru

Happy projects!
Конец презентации

